



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000361822020

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-910_Családbarát szülészet kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dóka	Edit					
E-mail:	dokaedit@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 5251270072173	Fax:	+36 52512730		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-910_Családbarát szülészet kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
„DEK-910_Családbarát szülésház kialakítása” 1. rész: DE Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Családközpontú ellátás, anya-baba családbarát körülmények fejlesztése, szülésházak és kiszolgáló helyiségei felújítási munkái. Debreceni Egyetem Klinikai Központ Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Univáz szárny II. emeleti szülésházak és kiszolgáló helyiségeinek teljes körű festő-mázoló munkái. 2 db vizesblokkok teljes burkolatcseréje, gépészeti szerelvények cseréje, a vizesblokkokhoz kapcsolódó villamos hálózat bontása, rekonstrukciója kerül elvégzésre. 7 db vizesblokk padlóösszefolyó és padlóburkolat cseréje. A meglévő CTG csatlakozók felülvizsgálata , javítása. A meglévő nővérhívó rendszer részleges bontása és újraépítése. Mobil szülőkház szennyvíz és nyomó hidegvíz csatlakozási pontjainak kiépítése, a nyomvonal helyreállításával. A meglévő hidegburkolatok szükség szerinti javítása is a munka része. A felújítás műemléki védelemmel rendelkező épületben történik. Felújítással érintett terület: 674 m2 2. rész: Debreceni Egyetem Klinikai Központ Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Univáz szárny I. emeleti Neonatológiai Tanszék PIC helyiségek meglévő padlóburkolatának bontása, a hordozófelület helyreállítása, új vezetőképes, antibakteriális PVC padlóburkolat készítése hajlított lábazattal. Közlekedőkben és kiszolgáló helyiségekben ipari PVC padlóburkolat készítése hajlított lábazattal. Kezelő helyiség kialakítása (áthelyezése) a meglévő válaszfalak bontásával, aljzatbeton cseréjével illetve csatlakozó álmennyezet bontásával és helyreállításával. A bontással érintett épületrész részleges áramtalanítása, villamos hálózat átalakítása, gépészeti szerelvények és csővezetékek bontása, átalakítása. Az újonnan kialakult helyiségek klímatiszálása. A központi folyosó és a hátsó átalakítással érintett területek falburkolatainak cseréje a vonatkozó szakági szerelvények bontásával és helyreállításával. Új gyógyszerraktár kialakítása műanyag portálfallal. A felújítás műemléki védelemmel rendelkező épületben történik. Felújítással érintett terület: 464 m2.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
III. rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Felújítási munkák - 1. rész
A szerződés száma:	1.
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Turán Utca 7.	13579193209
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata műemléki építmények építési-szerelési munkák vezetésében (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 73 Szakember neve: Péter Zoltán 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 82 Szakember neve: Varga András 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 87 Szakember neve: Deli Attila 4. 36 hónapnál hosszabb jótállási időtartam (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap 5. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 15.293.802 Ft. Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlat értékelése: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata műemléki építmények építési-szerelési munkák vezetésében (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 8 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 80 pont 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 8 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 80 pont 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 8 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 80 pont 4. 36 hónapnál hosszabb jótállási időtartam (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 6 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 60 pont 5. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 70 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 700 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek mindkét rész esetén: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata műemléki építmények építési-szerelési munkák. vezetésében (min. 0 hónap, max. 24 hónap) A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 8. 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap) A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 8. 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap) A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 6. 5., Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 70.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Turán Utca 7. 13579193209

Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.293.802 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műemléki felelős műszaki vezetés, gépész felelős műszaki vezetés, villamos felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

P-Tervezőiroda Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3., adószám: 23009691-2-09), Varga 97 Kft. (4031 Debrecen, Bartók B. u. 39., adószám: 11557874-2-09), Deli Attila EV (428 Debrecen, Szigligeti u. 14., adószám: 47437629-1-29)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

P-Tervezőiroda Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3., 23009691-2-09):M.1.1.) alk. felt, Varga 97 Kft. (4031 Debrecen, Bartók B. u. 39., 11557874-2-09): M.1.2.) alk. felt., Deli Attila EV (4028 Db., Szigligeti u. 14., 47437629-1-29): M.1.3.).

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GARAI FEST-SZIG Építő, Szakipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 14128855215 Nyíregyháza, Alsóbadúr 47	
A GARAI FEST-SZIG Építő, Szakipari Szolgáltató Kft. ajánlata az 1. eljárási rész esetén a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okok miatt: Ajánlatkérő mindkét eljárási rész esetén az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában a 3. értékelési részzszempontot a következőképpen fogalmazta meg: „Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (0-24 hó)” Megállapítható, hogy ajánlattevő mindkét eljárási rész esetén a 3. értékelési részzszempontra B.L. szakembert ajánlotta meg. Az ajánlathoz csatolt igazolások valamint a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzéke szerint B.L. szakember „MV-ÉV/C – Építmények épületvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozásokkal” jogosultsággal rendelkezik. Ajánlatkérő 2020.05.27-én felvilágosítás kérés keretében kérte, hogy ajánlattevő adja meg, hogy ezen szakember miként felel meg az Ajánlatkérő által a 3. értékelési	

részszempontban előírt követelménynek, vagyis az MV-ÉV jogosultságnak vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges követelményeknek. Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtási határidejére, 2020. 05. 29. 14.00 órára nem nyújtotta be felvilágosítását, így a megajánlott szakembernek az értékelési részszempontban meghatározott feltételnek történő megfelelése nem volt ellenőrizhető. Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.11) pontjában a következőt írta elő: „ 11. Ajánlattevőnek részenként ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszempontokra tett megajánlása egyértelműen megállapítható. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva, - az értékelési részszempontokra megajánlott szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.” Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő egyik eljárási részhez sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részét képező, a 3. értékelési részszempontra megajánlott szakember (B.L.) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a szakmai ajánlat részének nyilvánította, így arra vonatkozóan a Kbt. 71. § alapján hiánypótlás kibocsátására nincs mód. Szakmai önéletrajz hiányában a 3. értékelési részszempontra tett megajánlás ellenőrzésére Ajánlatkérőnek nem volt lehetősége. Tekintettel arra, hogy a benyújtott szakmai ajánlatból nem volt lehetséges a 3. értékelési részszempontra tett megajánlás ellenőrzése, illetve felvilágosítás nyújtás hiányában nem állapítható meg, hogy a megajánlott szakember eleget tett-e a 3. értékelési részszempontban megfogalmazott feltételnek, ezért a 3. értékelési részszempontra tett megajánlás nem került alátámasztásra az ajánlattevő részéről. Fentiek miatt a GARAI FEST-SZIG Építő, Szakipari Szolgáltató Kft. ajánlatát az 1. és 2. eljárási rész esetén a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Átalakítási és felújítási munkák - 2. rész
A szerződés száma:	2.
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Turán Utca 7. 13579193209	
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata műemléki építmények építési-szerelési munkák vezetésében (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Szakember neve: Péter Zoltán 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 82 Szakember neve: Varga András 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 87 Szakember neve: Deli Attila 4. 36 hónapnál hosszabb jótállási időtartam (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap 5. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 45.530.833 Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlat értékelése: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 8 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 80 pont 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 8 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 80 pont 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 8 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 80 pont 4. 36 hónapnál hosszabb jótállási időtartam (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 hónap Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 6 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 60 pont 5. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Értékelési pontszám: 10 pont. Súlyszám: 70 Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 700 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Értékelési módszerek mindkét rész esetén: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap) A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 8. 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap) A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 8. 3. 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap) A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 8. 4.) A 36 hónapot meghaladó jótállás időtartama (min. 0 max. 24 hónap) Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 6. 5., Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 70.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Turán Utca 7. 13579193209	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 45.530.833 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
műemléki felelős műszaki vezetés, gépész felelős műszaki vezetés, villamos felelős műszaki vezetés	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
P-Tervezőiroda Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3., adószám: 23009691-2-09),Varga 97 Kft. (4031 Debrecen, Bartók B. u. 39., adószám: 11557874-2-09), Deli Attila EV (428 Debrecen, Szigligeti u. 14., adószám: 47437629-1-29)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
P-Tervezőiroda Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Batthyány L. u. 3., 23009691-2-09): M.1.1.) alk. felt.,Varga 97 Kft. (4031 Debrecen, Bartók B. u. 39., 11557874-2-09): M.1.2.) alk. felt., Deli Attila EV (4028 Db., Szigligeti u. 14., 47437629-1-29): M.1.3.).	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GARAI FEST-SZIG Építő, Szakipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 14128855215 Nyíregyháza, Alsóbadúr 47	
A GARAI FEST-SZIG Építő, Szakipari Szolgáltató Kft. ajánlata a a 2. eljárási rész esetén a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okok miatt: Ajánlatkérő mindkét eljárási rész esetén az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában a 3. értékelési részszerzőpontot a következőképpen fogalmazta meg: „Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (0-24 hó)” Megállapítható, hogy ajánlattevő mindkét eljárási rész esetén a 3. értékelési részszerzőpontra B.L. szakembert ajánlotta meg. Az ajánlathoz csatolt igazolások valamint a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzéke szerint B.L. szakember „MV-ÉV/C – Építmények épületvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozásokkal” jogosultsággal rendelkezik. Ajánlatkérő 2020.05.27-én felvilágosítás kérés keretében kérte, hogy ajánlattevő adja meg, hogy ezen szakember miként felel meg az Ajánlatkérő által a 3. értékelési részszerzőpontban előírt követelménynek, vagyis az MV-ÉV jogosultságnak vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges követelményeknek. Ajánlattevő a felvilágosítás benyújtási határidejére, 2020. 05. 29. 14.00 órára nem nyújtotta be felvilágosítását, így a megajánlott szakembernek az értékelési részszerzőpontban meghatározott feltételnek történő megfelelése nem volt ellenőrizhető. Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.11) pontjában a következőt írta elő: „ 11. Ajánlattevőnek részenként ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszerzőpontokra tett megajánlása egyértelműen megállapítható. E körben Ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az Ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva, - az értékelési részszerzőpontokra megajánlott szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.” Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő egyik eljárási részhez sem nyújtotta be a szakmai ajánlat részét képező, a 3. értékelési részszerzőpontra megajánlott szakember (B.L.) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a szakmai önéletrajzot a szakmai ajánlat részének nyilvánította, így arra vonatkozóan a Kbt. 71. § alapján hiánypótlás kibocsátására nincs mód. Szakmai önéletrajz hiányában a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás ellenőrzésére Ajánlatkérőnek nem volt lehetősége. Tekintettel arra, hogy a benyújtott szakmai ajánlatból nem volt lehetséges a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás ellenőrzése, illetve felvilágosítás nyújtás hiányában nem állapítható meg, hogy a megajánlott szakember eleget tett-e a 3. értékelési részszerzőpontban megfogalmazott feltételnek, ezért a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás nem került alátámasztásra az ajánlattevő részéről. Fentiek miatt a GARAI FEST-SZIG Építő, Szakipari Szolgáltató Kft. ajánlatát az 1. és 2. eljárási rész esetén a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet:	2020.06.30	Lejárata:	2020.07.09
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.06.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.06.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1., Nem bírált ajánlat: Az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg: TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Polgári u. 13. Ajánlati értékek: 1. rész esetén: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata műemléki építmények építési-szerelési munkák vezetésében (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 73 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 82 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 35 4. 36 hónapnál hosszabb jótállási időtartam (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 10 hónap 5. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 21.440.558 Ft 2. rész esetén: 1. Az M.1.1.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata műemléki építmények építési-szerelési munkák vezetésében (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 73 2. Az M.1.2.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 82 3. Az M.1.3.) alkalmassági követelmény szerinti szakembernek az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 35 4. 36 hónapnál hosszabb jótállási időtartam (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 10 hónap 5. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 63.214.824 Ft

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.06.10 10:03:30

Dokaedit

Összesen: 1 sor (1 / 1)